

CARTAS AL DIRECTOR

Madrid, 28 de abril de 2011

Ministro de Educación
Director General de Política Universitaria
Director de la ANECA
Director de la CNEAI
Presidente del Comité Asesor nº 7 (C^{as} Sociales, Políticas, del Comportamiento y de la Educación) de la CNEAI

(Con copia a los directores de las revistas *Estudios de Psicología*, *Revista de Psicología General y Aplicada*, *Revista de Historia de la Psicología*, *Anuario de Psicología*, *Psychologia Latina* y *Psicothema*)

Estimadas/os Sras./Sres.:

Nos dirigimos a ustedes como responsables que son, a distintos niveles, de la evaluación de nuestra labor investigadora en la Universidad. Deseamos transmitirles nuestra preocupación acerca de la situación del campo de investigación en que venimos desarrollando nuestras carreras académicas. Les rogamos que tengan en cuenta los siguientes argumentos a la hora de implementar las políticas de evaluación de la actividad científica y los trasladen a los comités encargados de aplicar las directrices que se derivan de dichas políticas.

Los abajo firmantes hemos desarrollado nuestra carrera académica en torno al campo de lo que hasta hace poco se denominaba «Historia y sistemas de la Psicología», hoy transformado en «Historia, Ciencia y Profesión». La institucionalización de la Historia de la Psicología, y por tanto su profesionalización, comenzó con la creación en 1965 de una división específica en la American Psychological Association (APA). A partir de ahí, y con un crecimiento sostenido hasta la actualidad, se fundaron archivos, revistas y sociedades que han dado forma a una comunidad científica con representantes en casi todo el mundo. En España, la Historia de la Psicología comenzó a institucionalizarse a finales de los años sesenta con su implantación en los currícula universitarios. Desde el principio ha sido una disciplina obligatoria, troncal o de formación básica. En torno a ella ha ido formándose una comunidad de docentes e investigadores que se encuentra entre las más activas de Europa y se halla organizada en torno a la Sociedad Española de Historia de la Psicología.

Nuestra experiencia en las últimas convocatorias de sexenios nos hace tener la sensación de que el ámbito en que trabajamos está siendo valorado de un modo que tal vez no le haga justicia por no tener en cuenta sus especificidades.

En los criterios de evaluación que la CNEAI aplica a Ciencias Sociales, Políticas, del Comportamiento y de la Educación, y que se encuentran publicados en su página web, podemos leer lo siguiente:

«Con carácter orientador, se considera que para obtener una evaluación positiva en las áreas de Psicología al menos dos de los artículos deben estar publicados en revistas que cumplan los criterios de apartado 3.b y uno de ellos en una revista de impacto medio o alto».

He aquí los criterios del apartado 3.b:

«Los artículos en revistas de reconocida valía, aceptándose como tales las recogidas en los listados por ámbitos científicos en el «Subject Category Listing» del «Journal Citation Reports» del «Social Science Citation Index» y el «Science Citation Index» (Institute for Scientific Information —ISI—, Philadelphia, PA, USA)».

Hemos confeccionado una tabla con las revistas más importantes de nuestro campo. En lugar de ceñirnos a las puramente históricas, hemos tomando como referencia el rótulo tradicional de «Historia y Sistemas» (que incluye aspectos históricos y teóricos) y el más actual de «Historia, Ciencia y Profesión» (que añade también aspectos socioculturales). La tabla contiene información sobre los siguientes aspectos de cada revista (cuando hay datos disponibles): los índices de citas que la recogen (solo los más relevantes), su impacto medio del último lustro (o el del último año en caso de no estar disponible aquél) y el impacto promedio de la categoría de la base de datos en que está recogida.

Título de la revista	Índice	Impacto medio	Impacto categoría
<i>Estudios de Psicología</i>	IN-RECS / JCR	0'179 [IN-RECS 2009]	[2º cuartil]
<i>History & Philosophy of Psychology</i>	–	–	–
<i>History of Psychiatry</i>	JCR	0'682	0'500
<i>History of Psychology</i>	JCR	0'615 [2009]	0'500 / 0'934
<i>History of Science</i>	JCR	0'256	0'526
<i>History of the Human Sciences</i>	JCR	0'523	0'526 / 0'500
<i>Integrative Psychological & Behavioral Science</i>	JCR	1'095	2'470
<i>ISIS</i>	JCR	1'035	0'526
<i>Journal of the History of the Behavioral Sciences</i>	JCR	0'654	0'500
<i>New Ideas in Psychology</i>	JCR	1'129	0'934 / 1'685
<i>Psychologie & Histoire</i>	–	–	–
<i>Revista de Historia de la Psicología</i>	IN-RECS	0'158 [2009]	[3º cuartil]
<i>Revue d'Histoire des Sciences Humaines</i>	–	–	–
<i>Social Studies of Science</i>	JCR	2'265	0'526
<i>Storia e Critica della Psicologia</i>	–	–	–
<i>Studies in History & Philosophy of Science</i>	JCR	0'602	0'526
<i>The British Journal for the History of Science</i>	JCR	0'584	0'526
<i>Theory & Psychology</i>	JCR	0'825	0'934

Queremos destacar dos hechos. El primero es que, en los informes de varias solicitudes de sexenios resueltas en 2010,¹ diversas publicaciones en revistas recogidas en el JCR (índice de citas mencionado expresamente en los criterios de evaluación reproducidos arriba) han recibido puntuaciones que en ningún caso superan el 6 y en algunos casos descienden hasta el 3'5. Se trata de revistas como *History of Psychology*, *Theory & Psychology*, *Integrative Psychological & Behavioral Science* o *Estudios de Psicología*. Dado que en los sexenios se valoran cinco aportaciones y la media mínima para obtener una evaluación positiva es de 6 puntos (tal y como se indica en los criterios generales publicados en el BOE), otorgar esta cifra a las publicaciones aparecidas en revistas como las mencionadas implica que, *de facto*, las cinco aportaciones y no solo dos de ellas han de cumplir los criterios de calidad que hemos citado antes.

¹ La convocatoria de entonces no incluía el requisito de que uno de los artículos estuviera en una revista de impacto medio o alto.

En segundo lugar, dado que en dichos criterios de evaluación no se especifica en qué consiste el «impacto medio o alto», si se juzga con la vara de medir de los ámbitos más experimentales, el listón para quienes nos dedicamos a la historia es, de nuevo, insuperable. La media de los impactos de la tabla es de 0'757, alejada de la de categorías del JCR como Psicología Experimental (1'685) o Psicología Biológica (2'470). Las revistas de nuestro campo solo se podrían considerar de impacto medio o alto comparándolas con las de su propio ámbito. En la tabla puede observarse que, de hecho, la mayoría de ellas se mueven en torno al impacto promedio de sus respectivas categorías; razón adicional para considerar que la puntuación de 6 o menos otorgada a artículos publicados en ellas es llamativamente baja.

Nos preocupa que campos como el nuestro acaben, en la práctica, relegados como lugares poco apetecibles para desarrollar en ellos una actividad investigadora o docente de calidad. El efecto es la desmoralización como investigadores y el bloqueo de la promoción profesional, a la que todos tenemos derecho según el artículo 4.2b del Estatuto de los Trabajadores.

Nos enfrentamos a un «techo de cristal», porque el de los sexenios no es un mero reconocimiento de la actividad investigadora, sino que a menudo tiene efectos económicos y profesionales. Cada vez es más habitual que las universidades utilicen el criterio de los sexenios obtenidos por el PDI como «filtro» para la promoción laboral y profesional (quinquenios, acreditaciones, concursos, etc.). La UNED, por ejemplo, exige la posesión de un sexenio o «méritos equivalentes» (evaluados con los mismos criterios que la CNEAI) para dirigir tesis doctorales o formar parte de los tribunales que las juzgan. No hace falta subrayar el efecto dominó que este tipo de medidas tienen para nuestra carrera investigadora. Bloquear unas posibilidades de desarrollo curricular implica que otras también se bloqueen, puesto que méritos como la dirección de tesis o la obtención de proyectos de investigación se hallan interrelacionados.

Finalmente, creemos que la aplicación de criterios preferentemente cuantitativos como los vinculados al impacto de las publicaciones perjudica trayectorias de investigación que, en su mayoría, se han fraguado desde muchos años antes de que se extendiera la aplicación de ese tipo de criterios, con lo cual sufren una penalización retrospectiva. Serían deseables, por ello, valoraciones más sopesadas de los currículos, lo que obviamente exige una cierta familiaridad con la cultura científica específica de nuestro campo de investigación, lo que no siempre se da.

Tomemos como ejemplo el Comité Asesor nº 7 de la CNEAI en 2010, el último publicado y el que nos corresponde temáticamente. De sus seis miembros, reputados especialistas en sus respectivos ámbitos de trabajo, no hay ninguno que tenga la más mínima relación con Historia y Sistemas de la Psicología / Psicología, Ciencia y Profesión. Ni siquiera hay nadie de Psicología Básica, área a la que normalmente pertenece la historia. En realidad solo hay dos personas vinculadas a la Psicología. Una de ellas, especialista en Psicolingüística, trabaja en un departamento de tecnologías de la información y las comunicaciones en una escuela politécnica. La otra persona es especialista en Psicología Clínica. Los demás miembros del Comité trabajan en campos relacionados con la sociodemografía, la educación y las ciencias políticas. En modo alguno estamos dudando de la competencia profesional de estas personas ni de su buen hacer como miembros del Comité Asesor. Lo que nos inquieta es el hecho de que currículos pertenecientes a un campo de investigación como el nuestro sean evaluados por personas completamente ajenas al mismo.

En general, nos da la impresión de estar siendo evaluados con criterios más propios de campos de la Psicología colindantes con las «ciencias duras», campos netamente experimentales como la Psicobiología, donde suele trabajarse en grandes proyectos de investigación muy especializados, en grupos numerosos y con un reparto de funciones claramente definido. Nuestra cultura científica, en cambio, es más afín a la de las Ciencias Sociales, donde las aportaciones de calidad exigen tareas como los seminarios de discusión teórica, las revisiones sistemáticas e interdisciplinarias de una amplia bibliografía y, en consecuencia, unas estrategias de trabajo, *tempo* y formas de producción muy diferentes a los habituales en los ámbitos experimentales. Además, los estilos de citación y las formas de impacto de unos campos y otros difieren considerablemente. Los artículos experimentales comienzan siempre con una revisión de otros experimentos similares recientes y ello genera un gran número de citas, a diferencia de lo que ocurre en ámbitos afines a las Ciencias Sociales, donde conviven distintas sensibilidades teóricas (lo que reduce el ámbito del impacto posible) y las revisiones suelen cubrir períodos temporales más extensos (lo que disminuye la posibilidad de ser citado).

Para terminar, y a modo de ilustración de las circunstancias adversas en que se nos sitúa aplicando de forma rígida los criterios del impacto bibliométrico, quisiéramos aludir a dos hechos recientes, uno colectivo y otro individual. El colectivo afecta a la *Revista de Historia de la Psicología*, publicación ligada a la Sociedad Española de Historia de la Psicología. Recientemente esta revista solicitó su entrada en el JCR y, tras realizar los trámites pertinentes, fue rechazada. En el intercambio de mensajes electrónicos entre un miembro del Comité Ejecutivo de la revista y el portavoz del JCR este último reconoce que, en última instancia, son criterios comerciales los que subyacen al rechazo —el JCR está auspiciado por Thomson Reuters, una corporación con intereses editoriales internacionales—. También alude a que prefieren revistas que cumplan todos los criterios del JCR, publicados en su sitio web. Sin embargo, a pesar de la pregunta directa al respecto del representante de la revista, no especifica cuáles son los criterios que ésta incumple (si la revista solicitó su inclusión en el JCR fue precisamente porque cumplía todos los criterios publicados en dicha web).

El otro hecho se refiere al reciente envío, por parte de dos de los abajo firmantes, de un artículo de contenido histórico a dos revistas sucesivas: el *American Psychologist* (una de las publicaciones generalistas de mayor impacto dentro de la Psicología) y el *American Journal of Community Psychology* (una publicación de Psicología Social cuyo impacto es claramente medio-alto). En ambos casos el artículo fue rechazado sin siquiera mandarlo a evaluadores, y los representantes de las revistas sugirieron a los autores que lo enviaran a revistas de temática histórica. El rechazo no se debió a una falta de calidad del artículo, puesto que éste no llegó a evaluarse. Se debió a que se trataba de un artículo histórico y para este tipo de trabajos existen otras revistas bien conocidas internacionalmente y prestigiosas dentro de nuestro campo. Lo que no tienen por qué saber quienes sugirieron que el artículo se enviara a una de ellas es que esas revistas cuentan poco para nuestros evaluadores. Así, por ejemplo, en el informe de una solicitud de sexenio resuelta en 2010, un trabajo en *History of Psychology* (una de las publicaciones recomendadas por los representantes de las dos revistas antedichas) no mereció más puntuación que un 4.

En la confianza de que sabrán considerar nuestros argumentos, solicitamos por tanto que se nos apliquen los criterios de evaluación de la CNEAI teniendo en cuenta nuestra cultura científica específica. No pedimos ningún trato especial respecto a otros campos de investigación, sino solo que el impacto y la calidad de nuestras publicaciones se contextualice debidamente. Agradeciéndoles la atención prestada, se despiden atentamente

José Carlos Loredo Narciani

Profesor Contratado Doctor, Facultad de Psicología, UNED

Jorge Castro Tejerina

Profesor Contratado Doctor, Facultad de Psicología, UNED

José Carlos Sánchez González

Profesor Titular, Facultad de Psicología, Universidad de Oviedo

Noemí Pizarroso López

Profesora Ayudante, Facultad de Psicología, UNED

Belén Jiménez Alonso

Profesora Ayudante, Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Madrid

Más las firmas del documento adjunto.

Apoyan la carta:

Apellidos y nombre	Categoría profesional	Lugar de trabajo	Universidad
Agrela Romero, M ^a Belén	Titular Universidad	Departamento de Psicología	Universidad de Jaén
Algale, Ramón	Catedrático de Universidad	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Arregi Agirre, Amaia	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Arriola Garicano, Naiara	Profesora Laboral Interina	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Azazita Zubiaume, Faustino	Profesor Colaborador	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Azpirez, Arantza	Catedrática de Universidad	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Balltandre, Mónica	Investigadora Postdoctoral	Facultad de Psicología	Universidad Autónoma de Barcelona
Bandrés, Francisco Javier	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad Complutense de Madrid
Beitia Oyarzabal, Garikoitz	Colaborador de Universidad	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Bergere Dezaphi, Joelle	Profesora Titular	Facultad de Sociología	Universidad Complutense de Madrid
Berrios Martos, Pilar	Contratado Doctor	Departamento de Psicología	Universidad de Jaén
Blanco Martín, Carlos Javier	Profesor Asociado	Facultad de Filosofía	Universidad de Castilla-La Mancha
Blanco Trejo, Florentino	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad Autónoma de Madrid
Cagigas Balcaza, Ángel	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad de Jaén
Calleja, Marina	Profesora Contratada Doctora	Facultad de Psicología	Universidad de Málaga
Callejas Aguilera, José Enrique	Titular Universidad	Departamento de Psicología	Universidad de Jaén
Campos García, Alfredo	Catedrático de Universidad	Dpto. de Psicología Social, Básica y Metodología	Santiago de Compostela
Carpintero Capell, Helio	Catedrático	Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y Humanidades	UDIMA
Castien, Juan Ignacio	Profesor Contratado Doctor	Facultad de Sociología	Universidad Complutense de Madrid
Chamorro Barranco, Pedro P.	Sustituto Interino	Departamento de Psicología	Universidad de Jaén
Chisvert Perales, Mauri	Profesor Ayudante Doctor	Facultad de Psicología	Universidad de Valencia
Contreras Alcalde, M. José	Profesora Titular	Facultad de Psicología	UNED

Apellidos y nombre	Categoría profesional	Lugar de trabajo	Universidad
Crespo Suárez, Eduardo	Catedrático de Universidad	Facultad de Sociología	Universidad Complutense de Madrid
Dávila, M. Celeste	Profesora Ayudante Doctora	Facultad de Sociología	Universidad Complutense de Madrid
Del Viso Pabón, Susana	Profesora Titular	Facultad de Psicología	Universidad de Oviedo
Díaz Mardomingo, M. Carmen	Profesora Contratada Doctora	Facultad de Psicología	UNED
Elipe Muñoz, Paz	Colaborador Doctor	Departamento de Psicología	Universidad de Jaén
Elosúa Oviden, Paula	Profesora Titular	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Etxebarria Bilbao, Itziar	Profesora Titular	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Ezeiza, Amaia	Profesora Agregada	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Fernández, Concepción	Profesora Titular	Facultad de Sociología	Universidad Complutense de Madrid
Gallardo, José Antonio	Catedrático EU	Facultad de Psicología	Universidad de Málaga
Gámez Martínez, Matías	Sustituto Interino	Departamento de Psicología	Universidad de Jaén
García Alonso, M. Isabel	Profesora Titular	Facultad de Humanidades y Educación	Universidad de Burgos
García Alonso, M. Isabel	Profesora Titular	Dpto. de Ciencias de la Educación	Universidad de Burgos
García León, Ana M ^a	Titular Universidad	Departamento de Psicología	Universidad de Jaén
García Montes, José M.	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad de Almería
García Vega, Luis	Catedrático de Universidad (emérito)	Facultad de Psicología	Universidad Complutense de Madrid
García, Héctor	Investigador	Facultad de Psicología	Universidad de Barcelona
Garmendia Rezola, Larraitz	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Gómez-Zúñiga, Beni	Profesora Agregada	Estudios de Psicología y Ciencias de la Educación	Universitat Oberta de Catalunya
Gondra, José M.	Catedrático Emérito	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
González Fernández, Rafael	Profesor Titular	Facultad de Sociología	Universidad Complutense de Madrid
González Marqués, Javier	Catedrático de Universidad	Facultad de Psicología	Universidad Complutense de Madrid
González, Ángel	Profesor Agregado	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco

Apellidos y nombre	Categoría profesional	Lugar de trabajo	Universidad
Gutiérrez Palma, Nicolás	Contratado Doctor	Departamento de Psicología	Universidad de Jaén
Herrero González, Fania	Profesora Contratada Doctora	Facultad de Psicología	UNED
Ibarz Serrat, Virgilio	Profesor Asociado	Facultad de Psicología	Universitat Ramon Llull
Iraola Baicedano, Joxan	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Iturbide Lukin, Luis M.	Profesor Agregado	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Junco Collera, Félix	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad de Oviedo
Lafuente Niño, Enrique	Profesor Titular	Facultad de Psicología	UNED
Lechuga García, M ^a Teresa	Contratado Doctor	Departamento de Psicología	Universidad de Jaén
Lizasa Elgarresta, Izarne	Profesora Agregada	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Loy Madera, Ignacio	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad de Oviedo
Lozano Maneiro, Blanca	Profesora Contratada Doctora	Facultad de Sociología	Universidad Complutense de Madrid
Mestre Escrivá, M. Vicenta	Catedrática	Facultad de Psicología	Universidad de Valencia
Miguelés, Malea	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Monteagudo, A. José	Profesor Contratado Doctor	Facultad de Psicología	Universidad de Valencia
Montoro Martínez, Pedro	Profesor Ayudante	Facultad de Psicología	UNED
Moya Santoyo, José	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad Complutense de Madrid
Muela Martínez, José Antonio	Titular Universidad	Departamento de Psicología	Universidad de Jaén
Mülberger, Annette	Profesora Titular	Facultad de Psicología	Universidad Autónoma de Barcelona
Munar Roca, Enric	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universitat de les Illes Balears
Olabarrieta Artetxe, Fernando	Profesor Agregado	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Paredes Olay, Concepción	Titular Universidad	Departamento de Psicología	Universidad de Jaén
Pascual Jimeno, Aitziber	Profesora Titular	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Pizarroso, Noemí	Profesora Contratada Doctora	Facultad de Psicología	UNED
Porras Florido, Beatriz	Profesora Asociada	Facultad de Psicología	Universidad de Málaga
Pousada Fernández, Modesta	Profesora Titular	Estudios de Psicología y Ciencias de la Educación	Universitat Oberta de Catalunya

Apellidos y nombre	Categoría profesional	Lugar de trabajo	Universidad
Quiroga Romero, Ernesto	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad de Almería
Ramírez Garrido, Juan Daniel	Catedrático de Universidad	Dpto. de Ciencias Sociales	Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)
Revilla, Juan C.	Profesor Titular	Facultad de Sociología	Universidad Complutense de Madrid
Rodríguez Buján, Marcial	Profesor Colaborador	Facultad de Educación y Humanidades	Universidad de Granada
Rodríguez San Juan, Gabriel	Profesor Adjunto	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Rosa Rivero, Alberto	Catedrático de Universidad	Facultad de Psicología	Universidad Autónoma de Madrid
Rosselló Mir, Jaume	Profesor Titular	Departamento de Psicología	Universitat de les Illes Balears
Ruiz Ortiz, Gabriel	Catedrático	Facultad de Psicología	Universidad de Sevilla
Saiz Roca, Dolores	Profesora Titular	Facultad de Psicología	Universidad de Barcelona
Saiz Roca, Milagros	Profesora Titular	Facultad de Psicología	Universidad de Barcelona
Sánchez de Miguel, Manuel	Profesor Agregado (Titular)	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Sánchez González, Natividad	Profesora Titular	Facultad de Psicología	Universidad de Sevilla
Sánchez-Moreno, Iván	Consultor Docente	Psicología Básica	Universitat Oberta de Catalunya
Sánchez, José Ramón	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Sanjuán, M. Carmen	Profesor Laboral Interino	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Sansinenea Ménez, Patxi	Doctor Asociado	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Schweiger, Inge	Profesor Ayudante Doctor	Facultad de Sociología	Universidad Complutense de Madrid
Sellán, M. Carmen	Profesora Contratada Doctora	Facultad de Medicina	Universidad Autónoma de Madrid
Serrano, Amparo	Profesora Titular	Facultad de Sociología	Universidad Complutense de Madrid
Sistiaga Berrondo, Andone	Profesor Laboral Interino	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Sos Peña, Rosa	Profesora Titular	Dpto. de Psicología Básica, Clínica y Psicobiología	Universitat Jaume I de Castellón
Torregrosa Peris, José M.	Catedrático de Universidad (emérito)	Facultad de Sociología	Universidad Complutense de Madrid
Vera Ferrándiz, Juan Antonio	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad de Murcia
Villanueva, M. del Mar	Investigadora	Facultad de Filosofía	Universidad de Málaga
Yenes Conde, Félix	Profesor Colaborador	Facultad de Psicología	Universidad del País Vasco
Zaccagnini, José Luis	Profesor Titular	Facultad de Psicología	Universidad de Málaga



A QUIEN PUEDA INTERESAR:

La Sociedad Española de Historia de la Psicología (SEHP), reunida en su anual Asamblea General Ordinaria celebrada el 13 de mayo de 2011 en el Cine Albéniz de la ciudad de Málaga, acordó manifestar su respaldo institucional al escrito firmado por sus socios D. José Carlos Loredó Narciandi, D. Jorge Castro Tejerina, D. José Carlos Sánchez González, D^a Noemí Pizarroso López y D^a Belén Jiménez Alonso y dirigido al Ministro de Educación, Director General de Política Universitaria, Director de la ANECA, Director del CNEAI y Presidente del Comité Asesor nº 7 de la CNAI.

Lo que se hace constar a los efectos oportunos.

Barcelona, 18 de mayo de 2011

Fdo.: Milagros Sáiz Roca
Presidenta de la SEHP

